



## RED DE POLÍTICAS DE IGUALDAD ENTRE MUJERES Y HOMBRES EN LOS FONDOS ESTRUCTURALES Y EL FONDO DE COHESIÓN 2007-2013

GRUPO DE TRABAJO DE I+D+i

## Informe: PRINCIPALES BRECHAS DE GÉNERO EN LA I+D+i

La I+D+i es un ámbito que recibe cofinanciación de los Fondos Europeos, donde pueden describirse, al igual que en otros ámbitos, brechas de género¹. Las brechas de género en la I+D+i se expresan a través de una desigual representación de mujeres y hombres, así como su desigual participación en el Sistema de CyT, en el acceso a los recursos, a las oportunidades o su desigual reconocimiento. Esto supone que las políticas públicas de I+D+i pueden tener potencialmente una incidencia desigual en las personas según su sexo, razón por la cual debe considerarse la perspectiva de género en su definición y aplicación.

Estas brechas se manifiestan en tres dimensiones fundamentales:

- → NÚMERICA. La primera brecha de género en la I+D+i se produce en términos numéricos o de presencia de las mujeres en este ámbito, que en su conjunto, está lejos de ser equilibrada.
- → INSTITUCIONAL. En segunda instancia, hay una brecha en lo relativo a la participación y plena integración de las mujeres en todos los niveles y ámbitos de las instituciones científicas, por comparación a la situación masculina.
- → DEL CONOCIMIENTO. La última brecha de género se refiere a la desigualdad presente en la producción de conocimiento científico y en la toma de decisiones sobre la agenda científica de los países e instituciones.

Estas brechas se sintetizan de la siguiente manera:

I.	EDUCACIÓN					
ALUMNADO						
1.1	1.1. ALUMNADO <b>MATRICULADO</b> EN <b>ESTUDIOS SUPERIORES DE 1</b> ER Y <b>2º CICLO</b> , POR TIPO DE ESTUDIO Y SEXO, EN EL CURSO 2010-2011 <sup>1</sup>					
-	Arquitectura e Ingenierías Superiores	M 31,4%	H 68,6%			
•	Arquitectura e Ingenierías técnicas	M 23,7%	H 76,3%			
1.2. ALUMNADO QUE <b>TERMINÓ LOS ESTUDIOS SUPERIORES DE 1</b> ER Y <b>2º CICLO</b> , DURANTE 2011, POR TIPO DE ESTUDIO Y SEXO <sup>II</sup>						
-	Arquitectura e Ingenierías Superiores	M 32,1%	H 67,9%			
-	Arquitectura e Ingenierías Técnicas	M 26,9%	H 73,1%			
1.3	TASA DE GRADUADOS SUPERIORES EN CIENCIAS, MATEMÁTICAS E INGENIERÍAS, POR SEXO <sup>III</sup>	M 7,8‰	H 17‰			
1.4	PERSONAS MATRICULADAS EN <b>PROGRAMAS DE TERCER CICLO</b> , EN TECNOLÓGICOS, EN 2011, SEGÚN SEXO <sup>IV</sup>	ESTUDIOS	CIENTÍFICO-			

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Por brecha de género se entiende la distancia existente entre mujeres y hombres en el acceso, la participación y el control de los recursos, servicios, oportunidades o beneficios sociales.





<ul><li>Área</li></ul>	Área de Ciencias, Matemáticas e Informática					M 35%	F	H 65%
■ Área	Área de Ingeniería, Manufactura y Construcción					M 28,3%	Н	71,7%
	. <b>TESIS DOCTORALES APROBADAS</b> (EN 2010/2011). ÁREA DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA, SEGÚN SEXO <sup>V</sup>			M 30,9%		69,1%		
	PEI	RSONAL DOCE	NTE E INVE	STIGADOR				
	ONAL DOCENTE E INVE ESIONAL, SEGÚN SEXO <sup>VÍ</sup>	•	PDI) DE UN	NIVERSIDADES	S ESPA	ÑOLAS, POR	CAT	EGORÍA
■ Cated	Iráticos/as de universidad					M 19,5%	Н	80,5%
<ul><li>Profe</li></ul>	sores/as titulares de unive	ersidad						60,7%
■ Perso	nal emérito					M 21,6%	Н	78,4%
	ERES DOCENTES E INV ESIONAL Y EDAD <sup>vii</sup>	/ESTIGADORA	S, DE UNI	VERSIDADES	ESPAÑ	OLAS, POR	CAT	EGORÍA
	INTERVALOS DE EDAD	<35	35-44	45-54	55-6	4 65-66		67 o +
<ul> <li>Cated</li> </ul>	Iráticas	0%	4,2%	37,8%	47,49	% 5,5%		5%
	soras titulares de rsidad	1,1%	29%	45,5%	21,49	% 1,4%		1,5%
■ Emér	itas	0%	0%	0%	49%	6,7%		44,3%
II. RECU	RSOS ECONÓMICOS							
	PLAN NACION	NAL DE I+D+I.	LIA <sup>2</sup> DE R	ECURSOS HU	MANOS			
2.1. Prod	GRAMA NACIONAL DE <b>FO</b>	RMACIÓN DEL	PERSONAL	INVESTIGADO	OR <sup>viii</sup>			
<ul> <li>Ayuda</li> </ul>	Ayudas concedidas en 2011, por sexo					M 29,9%	Н	70,1%
■ Impor	te concedido en 2011, po	r sexo				M 51,6%	Н	48,4%
2.2. PRO	GRAMA NACIONAL DE <b>MO</b>	VILIDAD DE RI	ECURSOS HI	JMANOS <sup>ix</sup>				
■ Ayuda	<ul> <li>Ayudas concedidas en 2011, por sexo</li> </ul>					M 85%	H	H 15%
	Importe concedido en 2011, por sexo				M 37,4%	Н	62,6%	
2.3. Prod	GRAMA NACIONAL <b>DE CO</b>	NTRATACIÓN I	E INCORPOR	RACIÓN DE RE	CURSO	S HUMANOS <sup>X</sup>		
■ Subp	rograma Torres Quevedo	o. Ayudas con	cedidas, poi	sexo		M 39%	ŀ	H 61%
						M 35%		H 65%
■ Subp	Subprograma Juan de la Cierva. Ayudas concedidas, por sexo				M 44%	H	H 56%	
■ Subp	Subprograma Personal Técnico de Apoyo. Ayudas concedidas, por sexo				M 52%	H	H 48%	
III. EMPL	EO							
3.1. <b>PERS</b>	ONAL EN LA I+D POR SE	CTOR DE EJE	CUCIÓN, EN	2011, SEGÚ	N SEXO	(i		
■ Admir	Administración Pública					M 51,6%	Н	48,4%
- Aumi	histración Pública							10,170
	nistración Pública ñanza superior					M 44,3%		55,7%

 $<sup>^{2}\,\</sup>mathrm{Linea}$  Instrumental de Actuación.





•	IPSFL <sup>3</sup>			M 57,8%	H 42,2%	
3.2.	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	POR SECTOR	R DE EJECU	JCIÓN, EN 2	011, SEGÚN	
•	Administración Pública			M 47,1%	H 52,9%	
•	Enseñanza superior			M 41,5%	H 58,5%	
•	Empresas			M 30,2%	H 69,8%	
3.3.	PERSONAL INVESTIGADOR EN LOS <b>SECTORES</b> EJECUCIÓN, EN 2011, SEGÚN SEXO <sup>XIII</sup>	DE ALTA TEC	NOLOGÍA (	(EJC), POR	SECTOR DE	
•	Servicios de alta tecnología			M 32%	H 68%	
•	Tecnología media-alta			M 22,3%	H 77,7%	
•	Sectores manufactureros: tecnología.			M 40,3%	H 59,7%	
3.4.	PERSONAL OCUPADO EN LOS <b>SECTORES INT</b> EJECUCIÓN, EN 2011, SEGÚN SEXO <sup>XÍV</sup>	TENSIVOS DE	CONOCIMIE	ENTO, POR	SECTOR DE	
•	Sector público			M 38,1%	H 61,9%	
•	Sector industrial			M 11,5%	H 88,5%	
3.5.	PERSONAL OCUPADO <b>EN I+D EN BIOTECNOLOG</b> SEXO <sup>XV</sup>	ÍA, POR SECTO	R DE EJEC	ución, en 2	011, según	
•	Administración Pública				H 39,1%	
•	Enseñanza superior			M 51,6%	H 48,4%	
•	Empresas			M 57%	H 43%	
•	IPSFL			M 67,3% H 32,7°		
3.6.	MUJERES EMPLEADAS EN EL <b>SECTOR INDUSTRIAL</b>	. <b>DE LA I+D</b> EN	2010, <b>por</b>	OCUPACIONE	:S <sup>xvi</sup>	
	Investigadores/as	M 29,1%	H 70,9%	AMBOS S	SEXOS 45,1%	
	Técnicos/as	M 28,1%	H 71,9%	AMBOS S	EXOS 39,7%	
•	Auxiliares	M 32,9%	H 67,1%	AMBOS S	SEXOS 15,1%	
٧.	RESULTADOS CIENTÍFICOS					
4.1.	4.1. Nº MEDIO DE <b>ARTÍCULOS CIENTÍFICOS PUBLICADOS</b> ENTRE 2004 Y 2006, POR SEXO <sup>XVII</sup>			M 6,6	H 8,2	
4.2.	1.2. N° MEDIO DE <b>LIBROS PUBLICADOS</b> ENTRE 2004 Y 2006, POR SEXO <sup>xviii</sup>			M 2,1	H 2,4	
4.3.	4.3. TITULARIDAD <sup>5</sup> DE <b>PATENTES</b> EN ESPAÑA ENTRE 1964 Y 2008, POR SEXO <sup>XIX</sup>			M 8%	H 92%	

 $<sup>^{\</sup>rm 3}$  Instituciones Privadas sin fines de lucro.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> En jornada equivalente a jornada completa. Los indicadores de género de ICONO ofrecen información sobre este particular sólo en términos de mujeres ocupadas en la modalidad de equivalente a jornada completa.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> La titularidad de las patentes puede ser colectiva, de empresas y organizaciones, o personal. En esta tabla se presentan sólo datos de patentes individuales. Las patentes colectivas en nuestro país, para el período referenciado, representaron el 25% del total de patentes solicitadas.





V. PODER Y TOMA DE DECISIONES		
5.1. PERSONAS EN LA <b>DIRECCIÓN DE CENTROS DE EDUCACIÓN SUPERIOR</b> EN LA UE, EN 2010, POR SEXO <sup>XX</sup>	M 15,5%	84,5%
5.2. Personas en <b>Juntas y Consejos de Dirección</b> de instituciones científicas <sup>6</sup> en España en 2010, por sexo <sup>xxi</sup>	M 34%	H 66%

<sup>&</sup>lt;sup>i</sup> Estadística de la Enseñanza Universitaria en España, curso 2010-2011. INE.

Esta información puede ampliarse en los siguientes documentos, elaborados en el marco del Grupo de Trabajo de I+D+i:

- Patentes y género.
- Segregación horizontal en los sectores de investigación científico-tecnológicos.
- <u>Guía para la incorporación de la perspectiva de género en los regímenes de ayudas para la contratación de personal investigador y la concesión de subvenciones en materia de I+D+i.</u>

Estadística de la Enseñanza Universitaria en España, curso 2010-2011. INE.

iii Sistema estatal de indicadores de Educación, edición 2012. MEC.

iv Base de datos de Educación de Eurostat, 2013.

v Estadística de la Enseñanza Universitaria en España, curso 2010-2011. INE.

vi Estadística del personal universitario, curso 2011-2012. MEC.

vii Estadística del personal universitario, curso 2011-2012. MEC.

viii Memoria de Actividades de I+D+I 2011, FECyT. 2012.

ix Memoria de Actividades de I+D+I 2011, FECyT. 2012.

x Memoria de Actividades de I+D+I 2011, FECyT. 2012.

xi Indicadores de género del Observatorio Español de la I+D+i, ICONO. FECyT, 2013.

xii Indicadores de género del Observatorio Español de la I+D+i, ICONO. FECyT, 2013.

xiii Indicadores de género del Observatorio Español de la I+D+i, ICONO. FECyT, 2013.

xiv Indicadores de género del Observatorio Español de la I+D+i, ICONO. FECyT, 2013.

xv Indicadores de género del Observatorio Español de la I+D+i, ICONO. FECyT, 2013.

xvi Estadísticas de I+D. INE, 2012.

xvii Libro Blanco. Situación de las Mujeres en la Ciencia Española. Unidad de Mujeres y Ciencia del Ministerio de Economía y Competitividad. 2011.

xviii Libro Blanco. Situación de las Mujeres en la Ciencia Española. Unidad de Mujeres y Ciencia del Ministerio de Economía y Competitividad. 2011.

xix Solicitudes de patentes presentadas por mujeres en España, período 1964-2008. OEPM.

xx She figures 2012. Gender in Research and Innovation. Statistics and indicators. Comisión Europea.

xxi She figures 2012. Gender in Research and Innovation. Statistics and indicators. Comisión Europea.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> La fuente de referencia aclara que hay una gran variabilidad en los datos de un país a otro, dado que no hay una definición consensuada de los organismos a que debe de hacer referencia este indicador. A modo orientativo, explica que estos datas cubren comisiones científicas, comisiones de I+D, comités y fundaciones, comités y consejos científicos, consejos y asambleas universitarias, y otros organismos específicos.